

Ecole Doctorale

*Sociétés, Temps, Territoires*

*Laboratoire d'Etudes et de Recherches en Sociologie*

## **AVIS DE SOUTENANCE DE THESE**

**Le mercredi 15 décembre 2021 à 14h**

à l'UFR Lettres et Sciences Humaines, salle Yves Moraud, B001.

**Madame JOLIVET SOAZ**

soutiendra une thèse de doctorat sur le sujet suivant :

"Créativité de l'agir et production artistique, analyse des processus de fonctionnement des collectifs dans les friches culturelles".

### **Le jury sera ainsi composé :**

**- M. DEFALVARD HERVE, Maître de conférences HDR**

Université Gustave EIFFEL - CHAMPS-SUR-MARNE

**- MME LE COQ SOPHIE, Maître de conférences**

Université de Rennes 2 - RENNES

**- M. NICOLAS LE STRAT PASCAL, Professeur des universités**

Université Paris 8 - SAINT-DENIS

**- MME LUCCHINI FRANCOISE, Maître de conférences HDR**

Université de Rouen - ERMONT

**- M. PENVEN ALAIN, Professeur émérite des universités**

Univ. de Bretagne Occidentale - BREST

**- MME ROUX NICOLE, Maître de conférences HDR**

Univ. de Bretagne Occidentale - BREST

A BREST, le 29 novembre 2021

Le Président de l'Université de  
Bretagne Occidentale,



**M. GALLOU**

## CREATIVITE DE L'AGIR ET PRODUCTION ARTISTIQUE, UN EN-COMMUN CULTUREL

**Mots clés :** créativité de l'agir - arts- réciprocité - égalité- commun culturel - participation.

**Résumé :** la créativité artistique est-elle productive d'innovation sociale dans le fonctionnement des collectifs ? Pour tenter d'y répondre, cette étude porte un regard sociologique sur le mouvement des friches culturelles qui, dès les années 1960, en opposition à une culture dite légitime, envisage les arts dans leur quotidienneté et leur fonction relationnelle. Un tour d'horizon des différentes figures de la friche culturelle permet de clarifier les caractéristiques communes, les évolutions ainsi que les usages en particulier dans leur mode d'organisation selon les contextes sociaux. Ici, la démarche méthodologique s'appuie sur la théorisation ancrée (Glaser, Strauss, 1967 ; Paillé, 1994). L'exploration d'une friche culturelle dans ses formes successives donne matière à une monographie dont l'analyse a impulsé le choix de deux autres terrains d'étude, un tiers-lieu et une fabrique culturelle. Une analyse comparative des trois cas singuliers met en lumière deux récits distincts, celui d'un groupe dont la créativité agit sur son milieu de vie et celui d'un groupe institué autour d'objectifs déterminés. En suivant des acteurs qui s'engagent dans des formes novatrices de relations recherchant le partage des responsabilités, cette étude postule qu'une dynamique intermédiaire (Méchoulan, 2003 ; Besson, 2014) de la production artistique agit dans une forme d'échange (producteur/récepteur) de type don/contredon (Mauss, 1925), terreau d'une démarche en-commun (Nicolas-Le Strat, 2016), à la fois source et produit de la gouvernance du groupe (Ostrom, 1990 ; Dardot, Laval 2015).

## THE CREATIVITY OF ACTION AND ARTISTIC PRODUCTION, A CULTURAL COMMON

**Keywords:** creativity of action - arts – reciprocity – equality - cultural commons - participation.

**Abstract:** Is artistic creativity productive of social innovation in the working of collectives ? In an attempt to answer this question, this study takes a sociological look at the cultural brownfield movement which, since the 1960s, in opposition to a so-called legitimate culture, has been considering the arts in their everyday and their relational function. An overview of the different figures of the cultural brownfield makes it possible to clarify the common characteristics, the evolutions as well as the uses, particularly in their mode of organization according to the social contexts. Here, the methodological approach is based on grounded theorisation (Glaser, Strauss, 1967; Paillé, 1994). The exploration of a cultural brownfield in its successive forms gave rise to a monograph whose analysis led to the choice of two other study sites, a third place and a cultural factory. A comparative analysis of the three singular cases brings to light two distinct narratives, that of a group whose creativity acts on its living environment and that of a group established around determined objectives. By following actors who engage in innovative forms of relationships seeking to share responsibilities, this study postulates that an intermediary dynamic (Méchoulan, 2003; Besson, 2014) of artistic production acts in a form of exchange (producer/receiver) of the gift/counter-gift type (Mauss), the breeding ground of an common approach (Nicolas-Le Strat, 2016), which is both a source and a product of the group's governance (Ostrom, 1990; Dardot, Laval 2015).