

**Cabals, Plots, and Conspiracies:
the Sociability of Intrigue in the Long Eighteenth-Century
Call for Papers**

This conference is open to members of the Sociabilities/Sociability research group, invited researchers and doctoral students.

From the rise of the so-called “CABAL” ministry in 1668 to the voting by Parliament of the Seditious Meetings Act, more popularly known as the “Gagging Act”, of 1817, the long eighteenth century is structured by the predominant role played by a specific and paradoxical form of sociability: that of political and religious plots and conspiracies, whether actual or fantasied. The sheer proliferation of the words in pamphlets by such different people as Sprat, Dangerfield or Blackmore distinctly acknowledges the political, rhetorical and symbolic importance of the plot in eighteenth-century discourse.

Even if the *arcana imperii*, or the often dubious genre of "secret histories" (which owes its success to widespread fascination for bedroom politics), had long been a popular subject-matter for political philosophers, playwrights and pamphleteers, the development, after the Civil War, of political parties in the English Parliament seemed to institutionalize a phenomenon which is essentially defined as opaque and mysterious. The deeply rooted fantasy around the *potere occulto* (the idea of a "deep state" perhaps preexisting to the modern concept), the rise of councils of state, of privy cabinets, but also the power of royal mistresses all encouraged the paranoid representation of an often demonised minority, pulling the strings of power to monopolise it beyond their legitimate rights. The disproportion at the heart of the concept, between a minority negligible in numbers, yet made powerful by a rigorous organisation, common goals and the tightness of its internal allegiances, creates what seems to constitute a specific mode of sociability that pervades the long eighteenth century.

The “plot”, the “conspiracy”, as well as being a political reality, also became a useful intellectual and rhetorical tool both to make sense of political turmoil or to justify policies supposed to counter the pernicious endeavours of plotters. The Glorious Revolution – itself arguably brought about by several conspiracies – was presented as a means to prevent Popish plots, as the date of William of Orange's landing on 5th november 1688 happily coincided with that of the demise of the Gunpowder Plot in 1605. The dynastic claims of the Stuarts were depicted as the products of papal intrigues and, later on in the century, the Gordon riots of 1780 were the consequences of a popular panic on the possibility of, again, a popish plot. A decade afterwards, the Revolutionary controversy started when Edmund Burke, in his *Reflections on the revolution in France*, argued that his enemy Price was "a man much connected with literary caballers, and intriguing philosophers; with political theologians, and theological politicians, both at home and abroad"¹, in other words, a plotter threatening to subvert the British consensus. In

1 Edmund Burke, *Reflections on the Revolution in France* [1790], ed. L. G. Mitchell, Oxford, Oxford University Press,

such a context, the rise of the free press can be conceived as fundamentally a tool against the excessive importance of threatening "insiders". The use of the plot as a discursive tool, however, has not been exclusively used to invite repression: the figures of Brutus and Cato have also been presented as examples to emulate, as heroic, sacrificial and ultimately redeeming figures embodying the minority of the righteous standing against illegitimate power and corruption.

This conference aims at studying the relevance of such rhetorical and discursive notions to analyse the specificities of the sociability of plots, whether actual or fantasised, in the long eighteenth-century. Focussing on cabals and intrigue should highlight both the reality of the phenomenon, in an age when party politics came to be accepted and theorized, and its influence as a rhetorical trope. Unveiling conspiracies, whether they exist or not, is an efficient means to unify a disparate audience against a scapegoat. The ambiguous figure of the "discoverer of plots", who may be motivated by political indignation, a sense of righteousness but also more palpable types of profit, deserves to be interrogated as well, especially insofar he or she may not necessarily aim at destroying the object of scandal.

Proposals may include, but are not limited to:

- The management of cabals as a form of sociability: secrecy, correspondence, alliances and betrayals in the long-eighteenth century ;
- Political parties and intrigue, the relationships between the party system and the logic of cabals and intrigues ;
- Plots and religion: Popish or Non-Conformist plots and their realities, forms of religious sociability and their perception as secret societies ;
- Secrecy and Freemasonry ;
- Gendered perspective on plots and links to "bedroom politics" ;
- Conspiracy theories as a mode of sociability ;
- The figure and rhetorical ethos of the "uncoverer of plots", the dialectics of revelation and secrecy ;
- Comparatist perspectives with France or other European countries, *etc.*

Proposed selective bibliography :

AKKERMAN Nadine, *Invisible Agents : Women and Espionage in Seventeenth-Century Britain*, Oxford University Press, Oxford, 2018.

BULLARD Rebecca and CARNELL Rachel (eds.), *The Secret History in Literature*, Cambridge University Press, Cambridge, 2017.

- BRAVERMAN Richard, *Plots and Counterplots : Sexual Politics and the Body Politic in English Literature, 1660-1730*, Cambridge University Press, Cambridge, 1993.
- COWARD Barry and SWANN Julian (eds.), *Conspiracies and Conspiracy Theory in Early Modern Europe : from the Waldensians to the French Revolution*, Aldershot, Ashgate, 2004.
- CRUICKSHANKS Evelyne, *Ideology and conspiracies : Aspects of Jacobinism (1689-1759)*, John Donald Publisher, Edinburgh, 1982.
- DANBLON Emmanuelle and NICOLAS Loïc (eds.), *Les Rhétoriques de la conspiration*, SNRS éditions, Paris, 2010.
- DARNTON Robert, *The Devil in the Holy-Water*, University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2011.
- ELIAS Norbert and SCOTSON John, *The Established and the Outsider : A Sociological Enquiry into Community Problems* (1965), trad., Sage Publishing, Thousand Oaks, 1994.
- HEYWOOD Paul (ed.), *The Routledge Handbook of Political Corruption*, Routledge, London, 2015.
- KNIGHTS Mark, *The Devil in Disguise : Deception, Delusion and Fanaticism in the Early English Enlightenment*, Oxford University Press, Oxford, 2011.
- LORD Evelyn, *The Stuart's Secret Army : English Jacobites, 1689-1752*, Pearson Longman, New York, 2004.
- LORD Evelyn, *The Hell-fire Clubs : Sex, Satanism and Secret Societies*, Yale University Press, New Haven, 2010.
- MARSHALL Alan, *The Strange Death of Edmund Godfrey : Plots and Politics in Restoration London*, Stroud, Sutton, 1999.
- MONIER Frédéric (ed.), *Complots et conspirations en France du XVIIIe au XXe siècle*, Presses Universitaires de Valenciennes, Valenciennes, 2003.
- PAGAN Victoria Emma, *Conspiracy Narratives in Roman History*, University of Texas Press, Austin, 2009.
- PORTER Bernard, *Plots and Paranoia: a History of Political Espionage in Britain, 1790-1988*, Routledge, London, 2015.
- PHILP Mark, "Politics and the 'Pure of Heart' : Realism and Corruption" in SLEAT Matt (ed.), *Politics Recovered : Realist Thought in Theory and Practice*, Columbia University Press, New York, 2018.
- TRIBOUT Bruno, *Les Récits de conjuration sous Louis XIV*, Hermann, Paris, 2013.
- WEIL Rachel Judith, *A Plague of Informers : conspiracy and political trust in William III's England*, Yale University Press, New Haven, 2013.
- WISEMAN Susan, *Conspiracy and Vertue : Women, Writing and Politics in Seventeenth Century England*, Oxford University Press, Oxford, 2006.
- ZOOK Melinda S., *Radical Whigs and Conspirational Politics in late Stuart England*, Pennsylvania State University Press, Philadelphia, 1999.

date and place of conference : Maison de la Recherche de Sorbonne Université (Paris)

Friday 10th January 2020, room D223

deadline for proposals : 1st September 2019

scientific committee : Valérie Capdeville, Université Paris XIII
 Annick Cossic, Université de Bretagne Occidentale
 Kimberley Page-Jones, Université de Bretagne Occidentale
 Alexis Tadié, Sorbonne Université
 Pierre Labrune, Sorbonne Université
 Clara Manco, Sorbonne Université-Cambridge

contact : pierre.labrune@paris-sorbonne.fr ; clara.manco@paris-sorbonne.fr

info : <https://www.univ-brest.fr/gis-sociabilites>

Cabales, complots et conspirations :
sociabilités de l'intrigue dans le long dix-huitième siècle britannique
Appel à communications

Cette journée d'études est ouverte aux membres du GIS Sociabilités, aux participants au projet DIGITENS ainsi qu'aux chercheurs invités.

De l'ascension du « Ministère de la Cabale » en 1668 au vote par le Parlement du *Seditious Meetings Act*, plus connu sous le nom de « Gagging Act », en 1817, le long dix-huitième en Grande-Bretagne peut s'appréhender en prenant en compte le rôle que jouent ces formes de sociabilité particulières et paradoxales que sont les cabales et les conspirations politiques ou religieuses, qu'elles soient réelles ou fantasmées. Le grand nombre d'occurrences des termes « *plots* », « *cabals* », « *conspiracy* » ou encore « *intrigue* » dans des pamphlets de personnages aussi différents que Sprat, Dangerfield ou Blackmore souligne clairement l'importance politique, rhétorique et symbolique des complots dans les discours au dix-huitième siècle.

Bien que les *arcana imperii*, ou le genre souvent douteux des « histoires secrètes » (qui doit son succès à la fascination largement répandue pour les secrets d'alcôve), aient de longue date inspiré les philosophes politiques, les dramaturges et les pamphlétaires, le développement, après la Guerre civile, de partis politiques au sein du Parlement anglais semble institutionnaliser un phénomène qui se définit essentiellement par son caractère opaque et mystérieux. Le fantasme bien enraciné du *potere occulto* (l'idée d'un « État profond » existe peut-être avant l'élaboration moderne du concept), la création de conseils d'État, de cabinets privés et l'influence des maîtresses royales contribuent à favoriser une représentation paranoïaque d'une minorité souvent décriée, censée tirer les ficelles du pouvoir afin de le monopoliser au-delà de ses droits légitimes. La disproportion au cœur de la notion de cabale, entre, d'une part, une minorité dont le nombre est négligeable et, d'autre part, le pouvoir qu'elle acquiert du fait de son organisation rigoureuse, de ses buts partagés et de l'étroitesse des rapports qu'entretiennent les conjurés, semble permettre l'émergence d'un mode de sociabilité spécifique qu'on retrouve dans tout le long dix-huitième siècle.

Le « complot », la « conspiration », tout en étant une réalité politique, devient aussi un outil intellectuel et rhétorique utile que ce soit pour rendre compte de troubles politiques ou pour justifier des mesures à même de contrer les efforts pernicioeux de conjurés. La Glorieuse Révolution – qu'on peut d'ailleurs considérer comme la conséquence de plusieurs conspirations – est ainsi présentée comme un moyen de prévenir les complots papistes : Guillaume d'Orange choisit opportunément de débarquer sur le sol anglais le 5 novembre 1688, ce qui coïncide avec la date de l'échec de la conjuration des poudres en 1605. On représente aussi les prétentions dynastiques des Stuart comme le produit d'intrigues papales et, plus tard dans le siècle, les émeutes urbaines de 1780, plus connues sous le nom de « *Gordon riots* », trouvent encore une fois leur origine dans une panique populaire au sujet d'un

possible complot papiste. Une décennie plus tard, la controverse révolutionnaire commence en Grande-Bretagne quand Edmund Burke, dans ses *Reflections on the Revolutions in France*, avance que son adversaire, Richard Price, est « un homme très lié aux faiseurs de cabale littéraire, aux philosophes intrigants ; aux théologiens politiques, et aux politiciens théologiques, dans son pays et à l'étranger » : en d'autres termes, un conspirateur qui menace de subvertir le consensus britannique. Dans pareil contexte, la presse libre qui se développe en Grande-Bretagne peut se concevoir comme une défense contre l'importance excessive prise par de menaçants « initiés ». La stratégie discursive de recours au complot n'est cependant pas exclusivement utilisée pour inciter à la répression. Les figures de Brutus et de Caton sont par exemple montrées comme des exemples à imiter, des personnages héroïques qui se sacrifient et se rachètent finalement, devenant ainsi les incarnations de cette minorité des justes qui se dresse contre un pouvoir illégitime et corrompu.

Cette journée d'études vise à étudier ce que ces notions rhétoriques et discursives peuvent apporter à l'analyse des spécificités de la sociabilité des complots, réels ou fantasmés, au cours du long dix-huitième siècle. Se concentrer sur les cabales et sur les intrigues prend un sens particulier à une époque où l'organisation de la vie politique selon des lignes de partis commence à être acceptée et théorisée. Il faut également souligner l'influence de la notion comme outil rhétorique : le dévoilement de conjurations, qu'elles aient une existence réelle ou non, est un moyen efficace d'unifier un public disparate contre un bouc-émissaire commun. Il convient aussi de s'interroger sur la figure ambiguë du « découvreur de complots », qui peut être poussé par l'indignation politique, le sens de la justice, mais aussi par l'espoir de profits plus matériels, d'autant plus qu'il peut n'avoir pas intérêt à la disparition de l'objet du scandale.

Les propositions de communication, en anglais ou en français, peuvent traiter des sujets que vous trouverez dans la liste indicative qui suit :

- La gestion des cabales et les formes de sociabilité qu'elle induit : le problème du secret, des correspondances, des alliances et des trahisons dans le long dix-huitième siècle en Grande-Bretagne ;
- Les rapports entre le système des partis et la logique des cabales et des intrigues ;
- Les complots et la religion : la question de la réalité d'un péril papiste ou non-conformiste, les liens entre certaines formes de sociabilité religieuse et les sociétés secrètes ;
- La Franc-maçonnerie et le secret ;
- Les conspirations et les « secrets d'alcôve » ;
- Les théories du complot comme modes de sociabilité ;
- La figure et l'*ethos* rhétorique du « découvreur de complots »

- La dialectique de la révélation et du secret ;
- La comparaison avec des perspectives françaises et européennes, *etc.*

Éléments de bibliographie :

- AKKERMAN Nadine, *Invisible Agents : Women and Espionage in Seventeenth-Century Britain*, Oxford University Press, Oxford, 2018.
- BULLARD Rebecca et CARNELL Rachel (éds.), *The Secret History in Literature*, Cambridge University Press, Cambridge, 2017.
- BRAVERMAN Richard, *Plots and Counterplots : Sexual Politics and the Body Politic in English Literature, 1660-1730*, Cambridge University Press, Cambridge, 1993.
- COWARD Barry et SWANN Julian (éds.), *Conspiracies and Conspiracy Theory in Early Modern Europe : from the Waldensians to the French Revolution*, Aldershot, Ashgate, 2004.
- CRUICKSHANKS Evelyne, *Ideology and conspiracies : Aspects of Jacobinism (1689-1759)*, John Donald Publisher, Edinburgh, 1982.
- DANBLON Emmanuelle et NICOLAS Loïc (éds.), *Les Rhétoriques de la conspiration*, SNRS éditions, Paris, 2010.
- DARNTON Robert, *The Devil in the Holy-Water*, University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2011.
- ELIAS Norbert et SCOTSON John, *The Established and the Outsider : A Sociological Enquiry into Community Problems* (1965), trad., Sage Publishing, Thousand Oaks, 1994.
- HEYWOOD Paul (éd.), *The Routledge Handbook of Political Corruption*, Routledge, London, 2015.
- KNIGHTS Mark, *The Devil in Disguise : Deception, Delusion and Fanaticism in the Early English Enlightenment*, Oxford University Press, Oxford, 2011.
- LORD Evelyn, *The Stuart's Secret Army : English Jacobites, 1689-1752*, Pearson Longman, New York, 2004.
- LORD Evelyn, *The Hell-fire Clubs : Sex, Satanism and Secret Societies*, Yale University Press, New Haven, 2010.
- MARSHALL Alan, *The Strange Death of Edmund Godfrey : Plots and Politics in Restoration London*, Stroud, Sutton, 1999.
- MONIER Frédéric (dir.), *Complots et conspirations en France du XVIIIe au XXe siècle*, Presses Universitaires de Valenciennes, Valenciennes, 2003.
- PAGAN Victoria Emma, *Conspiracy Narratives in Roman History*, University of Texas Press, Austin, 2009.
- PORTER Bernard, *Plots and Paranoia: a History of Political Espionage in Britain, 1790-1988*, Routledge, London, 2015.
- PHILP Mark, "Politics and the 'Pure of Heart' : Realism and Corruption" in SLEAT Matt (éd.), *Politics Recovered : Realist Thought in Theory and Practice*, Columbia University Press, New York, 2018.
- TRIBOUT Bruno, *Les Récits de conjuration sous Louis XIV*, Hermann, Paris, 2013.
- WEIL Rachel Judith, *A Plague of Informers : conspiracy and political trust in William III's England*, Yale University Press, New Haven, 2013.
- WISEMAN Susan, *Conspiracy and Vertue : Women, Writing and Politics in Seventeenth Century England*, Oxford University Press, Oxford, 2006.
- ZOOK Melinda S., *Radical Whigs and Conspirational Politics in late Stuart England*, Pennsylvania State University Press, Philadelphia, 1999.

date et lieu de la journée d'étude : Maison de la Recherche de Sorbonne Université (Paris)

Vendredi 10 Janvier, salle D223

date limite d'envoi des propositions : 1er septembre 2019

comité scientifique : Valérie Capdeville, Université Paris XIII

Annick Cossic, Université de Bretagne Occidentale

Kimberley Page-Jones, Université de Bretagne Occidentale

Alexis Tadié, Sorbonne Université

Pierre Labrune, Sorbonne Université

Clara Manco, Sorbonne Université-Cambridge

contacts : pierre.labrune@paris-sorbonne.fr ; clara.manco@paris-sorbonne.fr

informations : <https://www.univ-brest.fr/gis-sociabilites>