

Ecole Doctorale

*Sociétés, Temps, Territoires*

*Institut de Géoarchitecture*

## **AVIS DE SOUTENANCE DE THESE**

**Le jeudi 24 septembre 2020 à 14h**

à l'UFR Lettres et sciences humaines, salle Yves Moraud

**Monsieur SOUQUET VINCENT**

soutiendra une thèse de doctorat sur le sujet suivant :

S'engager dans une démarche participative, enjeu de transformation du logement social. Le cas d'Archipel Habitat, OPH de Rennes métropole.

### **Le jury sera ainsi composé :**

- **MME DUARTE PAULETTE, Maître de conférences**  
Université Grenoble Alpes - LUMBIN
- **M. LE COUEDIC DANIEL, Professeur Emérite**  
Univ. de Bretagne Occidentale - BREST
- **MME MARTIN BRELOT HELENE, Maître de conférences**  
Univ. de Bretagne Occidentale - BREST
- **M. PRIGENT LIONEL, Professeur des universités**  
Univ. de Bretagne Occidentale - BREST
- **MME SBITI NADIA, Maître de conférences**  
ENS d'architecture - TOULOUSE
- **MME ZETLAOUI LEGER JODELLE, Professeure des universités**  
ENS d'architecture - PARIS 14EME

### **invité(e) :**

- **MME BRAS DENIS ANNIE, Directeur Adjoint**  
Archipel Habitat - PLOUARET

A BREST, le 18 septembre 2020

Le Président de l'Université de  
Bretagne Occidentale,



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Gallo'.

**M. GALLOU**

**Titre :** S'engager dans une démarche participative, enjeu de transformation du logement social. Le cas d'Archipel Habitat, OPH de Rennes Métropole.

**Mots clés :** Participation, service public, habitat, logement social, réhabilitation, CIFRE

**Résumé :**

Cette thèse s'est effectuée dans le cadre d'une convention CIFRE, avec Archipel Habitat, Office HLM de Rennes métropole et l'institut de Géoarchitecture de L'UBO à Brest. Au travers de cette collaboration, l'Office HLM vise l'amélioration de ses services grâce à un travail accru sur la participation de ses locataires. Cette ambition comprend une implication renforcée des locataires, aussi bien dans les projets de réhabilitation, que dans le système de gouvernance de l'Office. Néanmoins, formulée ainsi, la volonté du bailleur se distingue difficilement d'une injonction participative à l'encontre des locataires, qui peut renvoyer à une nouvelle forme de contrôle social.

La recherche d'une élaboration plus participative du logement social conduit-elle à une simple amélioration du service des Offices HLM, qui renforcerait les rapports hiérarchiques existant ?

Ou est-ce que la notion de participation renvoie à des ambitions plus grandes, de transformation des outils de production de l'habitat, comme les organismes HLM ? Pour éclairer cette question il convient de revenir sur la manière dont le logement social, en tant que service public, peut s'articuler avec la participation. Nous accompagnons cette analyse théorique d'une observation sur le terrain du déroulement des processus de concertation à l'occasion des projets de réhabilitation de l'Office. Enfin, nous reviendrons sur le rapport qu'entretiennent la participation et « l'habiter », pour tenter de comprendre comment les organismes HLM peuvent travailler à renouveler les modes d'habiter en reconsidérant leur capacité à favoriser la participation.

**Title :** Engaging in a participatory approach, a challenge for social housing transformation. Archipel Habitat's case study, Rennes Metropole's public landlord.

**Keywords :** Public Participation, public utility, inhabitate, social housing, renovation projects, CIFRE

**Abstract :**

This PHd thesis was completed under a CIFRE agreement (French industrial agreement of learning/training by research) between Archipel Habitat (public landlord of Rennes Métropole, France) and the Institut de Géoarchitecture – Université de Bretagne Occidentale, Brest, France. Through this collaboration, the public landlord aimed to improve its services by increasing tenant's involvement. This ambition on tenant's inclusion ranged from the promotion of self renovation projects to decision making on the Office's governance. However, such process shall raise controversy being considered as new means of social control.

Does inclusive processes in social housing leading to an improvement of the social landlord services also improve the hierarchical relationships toward the tenants?

Furthermore one can wonder if «tenants involvement» approaches seek further ambitions, impulsing changes on housing production tools such as the public landlords offices? To clarify this aspect, it's necessary to understand how public housing, as a public utility, can indorse involvement methods. This general analysis will be followed by an on-site observation of a consultation processes with the tenants on renovation projects. At last, we'll focus on possible links between « involvement » and « inhabitate » as a concept, in order to understand how public landlords may impulse changes on the « inhabitate» processes, reconsidering it's capacity to promote involvement.